

HÄÄDEMEESTE, SAARDE, SURJU ja TAHKURANNA valdade ÜHINEMISLÄBIRÄÄKIMISTE PROTOKOLL nr 5

Saarde vallast Kilingi-Nõmme klubis

1. august 2016

Koosolek algas kell 13.00
Koosolek lõppes kell 17.00

Osalesid valdade volitatud esindajad läbirääkimistel:

Häädemeeste vald - Algis Perens, Magnus Mõttus, Lembit Künnapas, Toomas Abel;

Saarde vald - Väino Lill, Andres Annast, Erli Aasamets (lahkus 13.50);

Surju vald - Kadri-Aija Viik, Jaanus Männik; Hannes Isand

Tahkuranna vald – Merike Saks, Argo Mengel, Karel Tõlp.

Konsultant Mikk Lõhmus koosolekul ei osalenud, kuid arutati tema poolt lepingule tehtud ettepanekuid.

Kogu arutelu lindistatakse. Protokoll tehakse lindistuse põhjal.

Koosoleku juhataja: Algis Perens

Protokollija: Andres Annast

Andres Annast avas koosoleku ning tutvustas päevakorra muudatust. Erli Aasametsal ei olnud võimalik viibida kohal koosoleku lõpuni, siis toodi ühinemislepingu päevakorrapunkt esimeseks. Kellelgi selle kohta vastuväiteid ei olnud. Istungi juhatamise võttis üle lepingu teksti koostanud Algis Perens.

PÄEVAKORD

1. Ühinemislepingu eelnõu läbivaatus.
2. Ühinenud valla ametiasutuse struktuur
3. 15. augustil Lepanil ühinevate valdade volikogude seminar
4. Rahvaküsitlusest
- 5.

1. Ühinemislepingu läbivaatus.

Vaatluse alla võetakse need punktid, milles eelnevalt on tehtud parandusettepanekuid. Läbi vaadati laekunud muudatused. Protokollis on kajastatud punktid kus tekkisid suuremad eriarvamused ning milles toimusid hääletused.

Üldsätted. Eelnõus oli toodud pikem versioon punktidenä. M. Lõhmus oli teinud ettepaneku lühema variandina. Läbirääkijatel ühtki parandust ei tulnud. J. Männik tegi ettepaneku jätta alles olemasolev pikem versioon üldsätetest. Kõik olid sellega nõus.

Punktis 2.2 Arendada välja teeninduskeskused ning kaasata kogukonda, et pakkuda elanikele vajalikke ja kvaliteetseid igapäevateenuseid, diskuteeriti, kas valla juhtimine on valdkondlik või territoriaalne. J.Männik pidas õigeaks kombineeritud lähenemist. K. Tõlp pooldas valdkondliku lähenemist. L. Künnapas tegi ettepaneku minna punktidega edasi ning tulla küsimuse juurde tagasi lepingupunkti juures, mis kirjeldab struktuuri.

Punkt 2.5 Edendada kohalikku demokraatiat, stimuleerides kodanikualgatusi ning kodanikuühendusi (sh seltsitegevus, külaliikumine) senisest aktiivsemalt kohalikust elust osa võtma. J. Männik pidas vajalikuks, et punktis oleks mainitud volikogu liikmetele suuremate võimaluste andmine, eesmärgiga ergutada uusi volikogu liikmeid. A. Perens sõnas, et volikogu liikme õigused ja kohustused on kirjas KOKS'is. K. Tõlp lisas, et siis tuleb need suuremad võimalused lepingus ära loetleda. K-A. Viik pidas vajalikuks kodanikühiskonna punkt lepingusse sisse jätta. L. Künnapas soovis teada, kas siia punkti tuleks kirja panna ka külavanemate teema. K-A. Viik sõnas, et külaliikumise all on kokkuvõtvalt kõik nimetatud. K. Tõlp sõnas, et vald ei saa otsima hakata külavanemaid. L. Künnapas sõnas, et vald peab välja töötama külavanema statuudi. 3 valla poolthäälega (koosolekul on ühel valla esindusel üks hääl) jäi, et punktist jääb välja fraas „volikogu liikmetele suuremate võimaluste andmine“.

Punkt 2.6 Austada ja säilitada kohalikku ajaloolist identiteeti ja kultuuritraditsioone. Jäeti sisse. Kellelgi vastuargumente polnud.

Konsultandi poolt välja pakutud täiendavaid punkte siia lisada, ei peetud vajalikuks.

Punkt 4.1 Uue avalik-õigusliku juriidilise isiku nimi on Lõuna-Pärnumaa vald (edaspidi „Vald“).

Põhja-Liivimaa on vabariikliku nimekomisjoni poolt välistatud. A. Annast sõnas, et Lõuna-Pärnumaa ei ole piisavalt teistest eristuv. K-A. Viik selgitas, et valla identiteeti selgitab kõige rohkem „Lõuna-Pärnumaa“, see määratleb ära koha. Metsaranna ei määratle näiteks midagi. V. Lill pooldas Metsaranna nime kõrvale jätmist. Merike Saks toetas K-A Viiki arvamust. M. Mõttus sõnas, et alguses olid kõik neli Põhja-Liivimaa poolt aga kui Lõuna-Pärnumaa poolt on enamus, ju siis see olgu. Samas võib ka see nimi vabariigi nimekomisjonile mitte meeldida. A. Perens tegi ettepaneku panna nimed hääletusele (ühel valla esindusel 1 hääl)

Nimi Liiviranna ei saanud ühtki häält.

Nimi Metsaranna ei saanud ühtki häält.

Nimi Lõuna-Pärnumaa sai 3 poolt häält.

Punkt 4.4 Kilingi-Nõmme on vallasisene linn, mida käsitletakse Pärnu maakonna planeeringu järgse tugi-toimepiirkonna keskusena koos selle juurde kuuluvate teenustega.

Ettepanek oli punkt välja jätta. V. Lill tuletas meelde, et eelmisel istungil lepidi kokku selle punkti lisamine ühinemislepingusse ning nii on see ka protokollitud. K. Tõlp sõnas, et lepidi kokku

klausliga, kus K-Nõmme on piirkonna keskus endise Saarde valla territooriumil, mitte uues vallas. A. Annast sõnas, et Kilingi-Nõmme on maakonna planeeringu järgi maakonna tugikeskus ning loodavas vallas kõige suurem elanike kontsentratsioon on Kilingi-Nõmmes ja selle ümbruses. A. Perens küsis, kas peab maakonnaplaneeringut ühinemislepingusse sisse kirjutama? V. Lill vastas, et nii lepiti eelmisel korral kokku ja nii protokollitud. Lepingus on kirjas see sama lause, mida eelmisel koosolekul käsitleti.

Lõpuks lepiti kokku, et lisaks Kilingi-Nõmmele määratletakse lepingus eraldi ka Häädemeeste Pärnu maakonna planeeringu järgne staatus.

Punkt 4.5. Häädemeeste on Pärnu maakonna planeeringu järgselt piirkondlik keskus koos selle juurde kuuluvate teenustega.

Erli Aasamets lahkus koosolekult.

Järgmisena tegi A. Perens ettepaneku jätta ringkondade ja volikogu liikmete arvud arutelu lõppu ja mitte käsitleda seda praegu. Kõik olid nõus.

Punkt. 5.5. Kuni uue põhimääruse kehtestamiseni lähtutakse Surju valla põhimäärusest.

A. Perens selgitas, et mõistlik on pärast järgmisi valimisi jätkata ühe põhimäärusega kuni uue valla põhimääruse kehtestamiseni. Kui sedasi ei tehta ning kehtima jäävad 4 eraldi põhimäärust, siis tekitab see segadust. Sedasi soovitas toimida konsultant Lõhmus. Ettepanek jätta kehtima see põhimäärus, mille redaktsioon on koosoleku toimumise ajal kõige värskem. Kõige värskemaks osutus Surju valla põhimäärus.

Punkt 7.2. Punktis 6.1 nimetatud asjaajamise dokumendid ja varad annavad lepingupooled (vallavanem või vallavalitsuse poolt volitatud teine isik) ametiasutuse nimel üle Lõuna-Pärnumaa vallale, kus vallavanem või vallavalitsuse poolt volitatud teine isik võtab need vallavalitsuse kui ametiasutuse nimel vastu. Üle antavad asjaajamise dokumendid ja nende registrid peavad olema koostatud ja arhiveeritud vastavalt seadusega avaliku halduse dokumentidele ja nende säilitamisele ning arhiveerimisele kehtestatud korrale. Kui üleantavad asjaajamise dokumendid ei vasta nimetatud tingimustele ja ilmneb vajadus nende korrastamiseks, kaetakse korrastamise kulud Lõuna-Pärnumaa vallale eraldatud ühinemistoetuse arvelt.

A. Perens selgitas, et seda punkti pidas vajalikuks konsultant Lõhmus, sest järelikult on sellega mujal olnud probleeme. Kellelgi vastuväited selle kohta polnud.

Punkt 7.4 2017. aasta korraliste kohaliku omavalitsuse volikogude valimiste tulemuste väljakuulutamise päevast kuni eelarveaasta lõpuni jätkatakse enne ühinemist vastuvõetud 2017. aasta eelarvete täitmist eraldiseisvalt.

Sellist sõnastust pidas vajalikuks lisada konsultant Lõhmus. Kellelgi vastuväiteid ei olnud.

Punkt 7.5 Ühinemislepingu heakskiitmise hetkest kuni haldusterritoriaalse korralduse muudatuse jõustumiseni peavad asjaomased volikogud võlakohustuste võtmisel kuni valimistulemuste väljakuulutamise päevani konsensuslikult heaks kiitma kohaliku omavalitsuse üksuse finantsjuhtimise seaduse § 34 lõike 2 punktides 1–3, 52 ja 7 ning lõikes 7 nimetatud võlakohustuse ja muude tulevastel eelarveaastatel raha väljamaksmist nõudvate pikaajaliste kohustuste võtmise. Käesoleva lepinguga lepivad osapooled kokku, et lubatud on lisas 3 toodud kohustuste võtmine.

Punkt tuleneb seadusest ning lisatud on lepingu lisa, kus on kirjas osapoolte vajalikud investeeringud enne ja pärast ühinemist.

Punkt 8.5. Valla ametnike ja töötajate ning kõigi hallatavate asutuste töötajate töötasustamise ühtsed alused töötatakse välja hiljemalt 01.01.2019.

Algselt oli punkt mõeldud konkreetsemalt töötajate kaupa. K-A. Viik tegi ettepaneku mitte minna spetsiifiliseks, vaid sõnastada punkt üldiselt ja kõigile valla asutustes töötavatele isikutele. Sellega oldi nõus. Sihiks seati, et uues vallas töötatakse välja uued ja kõiki hõlmavad töötajate töötasustamise alused hiljemalt 01.01.2019.

M. Mõttus soovis teada, kas lepingusse lähevad eraldi täiendavad garantiid nende töötajate/ametnike kohta, kes peavad lahkuma töölt seoses töö reorganiseerimisega pärast valdade ühinemist. Arvamus jäi, et kehtivad seadustest tulenevad garantiid töölt lahkujatele, täiendavaid ei lisata.

9.1.3 Vald töötab välja ühtsed määrad lasteasutuste kulude vanemate poolt kaetava osa kehtestamisel ja rakendab lasteasutuse kulu arvestusliku maksumuse kalkuleerimisel ühe lapse kohta ühesuguseid põhimõtteid.

Antud punkti peeti oluliseks, sest see annab signaali lapsevanematele, mis neid konkreetselt puudutab.

9.2.1 Õpilastele tagatakse kodulähedane kvaliteetne põhi- ja üldkeskhariduse omandamise võimalus.

A.Annast küsis, kas antud punkt tähendab, et Häädemeeste Keskkoolis jääb gümnaasiumi aste edasi kestma. A. Perens vastas, et see ei tähenda, et valda jääb alles kaks kooli, kus on olemas gümnaasiumi aste. K-A. Viik sõnas, et see on oluline punkt ning lapsevanemad peavad teadma, mis edasi saab. A.Annast sõnas, et põhihariduse osas ei vaidle tema punktile vastu. K. Tõlp tegi ettepaneku jätta üldkeskharidus punktist välja ning kirjutada eraldi, et Kilingi-Nõmmes gümnaasiumi aste jääb. L.Künnapas ei olnud sellega nõus, sest eelnevalt oli teemaks, et ühtki nime lepingusse sisse ei panda. J. Männik ja K-A Viik olid arvamusel, et üldkeskhariduse teema jääks punkti ikkagi sisse. K. Tõlp jäi arvamusele, et üldkeskhariduse sisse jätmine teeb Häädemeeste Keskkooli gümnaasiumi osa sulgemise keeruliseks. Võiks olla ainult kodulähedase hariduse omandamise võimalus. A. Perens selgitas, et punktis pole sõna säilitama, vaid võimaldama. Järgmine lepingu punkt selgitab, et uue valla haridusvõrgu aluseks on uue valla haridusstrateegia ning see on dokument,

mille alusel uue valla haridusvõrk töötama hakkab. See järel nõustuti üldkeskhariduse punkti jätmisega lepingu sisse. L. Künnapas teatas pärast konsulteerimist juristiga, et nimetatud probleem ei olevat takistuseks koolivõrgu ümberkujundamisel.

9.3.2 Huviharidus tagatakse Vallas õppekavade alusel töötavates huvikoolides või väljaspool Valda kohaliku omavalitsuse üksuste vaheliste lepingute alusel. Lastele tagatakse võimalus õppida ka väljaspool Valda asuvates huvikoolides.

J. Männik pidas vajalikuks piiritleda koolid Pärnumaaga. Teised seda vajalikuks ei pidanud. K. Tõlp tõi välja, et palju Tahkuranna lapsi käivad huvikoolide asemel huviringides. Ka see peab jätkuma. A. Perens selgitas, et huvitegevus on lepingus eraldi punktina olemas (9.3.1)

9.6.1. Valla ühtne sotsiaaltoetuste maksmise kord rakendatakse hiljemalt 01.01.2019. Selle rakendumiseni jätkatakse Lepinguosaliste territooriumil sotsiaaltoetuste maksmist seni kehtinud määrades.

Etteantud ajavahemikul tuleb lahendada küsimused Surju vallas makstava 250 eurose koolimineku toetusega ning sellega, et Saarde vallas ei ole sissetulekust sõltumatut matusetootust.

9.6.4. Jätkatakse valla tervishoiu- ja hoolekandeesutuste arendamist.

Lepiti kokku, et asutuste nimesid lepingusse ei märgita.

9.7.5 Ühisveevärgi- ja kanalisatsiooni, heakorra jms teenuste osutamiseks moodustatakse olemasolevate valla ettevõtete liitmisel üks ühine ettevõte.

A. Annast sõnas, et eelnevalt on kokkulepitud, kuidas ettevõtted ühendatakse Saarde Kommunaal OÜ baasil, kuid nüüd seda kirjas ei ole. A. Perens sõnas, et nii juhtubki, kuid nimesid lepingusse ei panda, otsused on uue valla volikogu ja valitsuse teha.

9.9.1 Vald teeb oma eesmärkide täitmiseks koostööd teiste kohaliku omavalitsuse üksuste ja koostööinstitutsioonidega, jätkates maakondlikku, üleriigilist ja rahvusvahelist koostööd.

J. Männiku ettepanekul lisati punkti maakondlik tasand.

Vaheaeg

Jätkati punktiga, mis enne vahele jäeti

6.4. Vallavolikogu koosseisus on 27 liiget, kes valitakse 4 valimisringkonnas.

A. Perens tutvustas konsultant Lõhmuse poolt saadetud infot, mis pärines Vabariigi Valimiskomisjonilt. Seoses sellega, et uues vallas on 4 valimisringkonda, kus vähim mandaate on Surju valla piirides olevas ringkonnas – seadusega ettenähtud 3 mandaati, siis selle võrra tõusevad ka teiste piirkondade mandaatide arvud. Saarde 11, Tahkuranna 6, Häädemeeste 7 ning Surju siis 3. Kokku oleks volikogus 27 liiget.

M. Möttus võttis sõna ning teatas, et tema jääb oma eelnevalt tehtud ettepaneku juurde, kus arvestades konsultandilt saadud numbraid, tuleks tagasi minna uues vallas ühe ringkonna peale ning siis oleks volikogu liikmete arv miinimumina nõutav 19. See oleks demokraatlikum. Ühist valimisringkonda pooldab ka konsultant Lõhmus.

L. Künnapas sõnas, et ta tõesti pooldas alguses 4 valimisringkonda. Praegu on ta arvamus muutunud nüüd pooldab ühist (ühete) valimisringkonda.

A. Perens tõdes, et ka tema oli algelt mitme valimisringkonna poolt Eelistab ühte ringkonda ning minimaalset 19 liikmelist volikogu.

K.Tõlp algelt pooldas ühtset valimisringkonda, siis nüüd 4 valimisringkonda.

A. Mengel toetas 4 valimisringkonda.

J. Männik toetas 4 valimisringkonda. Soovitas üle kontrollida, kas volikogu peab ikka olema 27 liikmeline.

V. Lill toetas 4 valimisringkonda, nagu eelnevalt kokku lepitud.

A. Annast toetat 4 valimisringkonda.

Kolm valla esindust toetas 4 valimisringkonda ning 27 kohta volikogus.

6.7 Vallavalitsuse koosseisu ja volikogu alatiste komisjonide koosseisu kaasatakse vähemalt üks esindaja igast Lepinguosalisest vallast.

J. Männik pidas vajalikuks lisada, et ka volikogude alalistes komisjonides peab olema kõigi osapoolte esindajad. Teised olid nõus.

6.6. Vallavalitsuse viieliikmelisse koosseisu kuuluvad valdkondade eest vastutavad abivallavanemad, keda on kuni kolm.

Punkti sõnastuse ettepaneku tegi Jaanus Männik.

6.5 Arvestades valla suurt territooriumi, rakendatakse valdkondlikku juhtimiskorraldust kombineeritult territoriaalsega.

A. Perens selgitas antud juhul on tegu sellise olukorraga, kus igast piirkonnast on üks vallavanem, kes juhib ühte valdkonda kogu vallas ja korraldab piirkondliku keskuse tööd. Abivallavanemad ei pea istuma koos ühes kohas. Teine variant on, et abivallavanem juhib ainult ühte valdkonda ning paikneb Uulus. K-A. Viik pidas mõistlikumaks, et abivallavanem lisaks ühele valdkonnale haldab ühte keskust.

J. Männik juhtis tähelepanu asjaolule, et kui otsustati igast liituvast piirkonnast esindaja vallavalitsusse, siis abivallavanemad ei pea olema vallavalitsuse liikmed, kuigi see on

mõistlik. Igal abivallavanemal peab olema töökoht vallakeskuses, kuid ta peab olema liikuv teiste piirkondade vahel.

K. Tölp sõnas, kui me tahame valdkondi juhtima vastava valdkonna spetsialiste, siis kui valdkonna spetsialist asub ühes piirkonnas, ta ei halda ära kohaliku keskuse majanduse poolt. Siis kannatavad mõlemad pooled. K-A. Viik ei nõustunud sellega. K. Tölp lisas, et Tahkuranna ettepanek on kogu juhtimine, mitte ainult vallavanem, tuua Uulu.

K-A. Viik sõnas, et mõistlik on variant 1+3 vallavanemat 1+4 vallavanema asemel, tuua kogu juhtimine ühte keskusesse kokku, on taganemine algsest eesmärgist.

L. Künnapas tahtis teada kui kõik vallavanemad lähevad Uulu, kes jääb siis kohale.

K. Tölp vastas, et ametnikud jäävad ju kohale. Ühtne juhtimisstruktuur annab energiat juurde ning abivallavanemad vastutavad kohapeal olevate ametnike eest. A. Annast sõnas, et kõik selle poolt, kus vallavalitsuses on isikud kõigist liituvatest piirkondadest. Uute vallavanemate töökoht hakkab olema Lõuna-Pärnumaa vallas. Ei ole mõeldav olukord, kus vallavalitsuse liikmed istuvad ainult Uulus. Kindlasti hakkab olema palju sõitmist piirkondade vahel ja kohapeal olemist. Praegu eelnõus olev punkt annab uuel volikogule ning vallavanemal sihid panna paika vallavalitsus, kus on kõigi piirkondade huvid kaetud. Kuidas täpselt see välja näeb, on uue volikogu ja vallavanema otsustada.

K.Tölp sõnas, et abivallavanem ei peagi olema vallavalitsuse liige, vallavalitsuse liige võib olla ka mõni ametnik.

J. Männik sõnas, et abivallavanem peab olema vallavalitsuse liige. K-A. Viik küsis, kas jääb 1+3 vallavanemat või 1+4 vallavanemat? See, et abivallavanem ei ole vallavalitsuse liige ning temast üle on veel keegi otsustaja ei ole õige. Kas abivallavanem juhib kohaliku keskust?

K.Tölp vastas. Abivallavanemad on valdkondlikud juhid, kes on eriala spetsialistid. Kas neid on 3 või 4 sõltub sellest, mitut eri valdkonda vallas kokku on. Kas abivallavanem on valitsuses sõltub sellest, kas temast on seal kasu. Kui valdkondlik vastutab ka piirkonna eest, siis ei pruugi ta kõigis teemades pädev olema. Seepärast peaks valitsuses olema mõni ametnik piirkondadest.

A. Annast arvas, et hetkel ei ole võimalik paika panna, kas vallavanemad hakkavad olema spetsialistid või tulevad vallavanemad volikogust. K-A. Viik oli sellega nõus. A. Annast lisas, et kui lisaks valdkondlikule abivallavanemale tuuakse valitsusse mõni ametnik, kes allub abivallavanematele, siis tekivad probleemid - kes keda juhtima hakkab.

M. Mõttus sõnas, et K. Tölpi välja pakutud variant saabub nii või naa mõne aja pärast. Kui abivallavanemad jäävad algul piirkondadesse, siis ülemineku perioodiks on see mõistlik.

M. Saks toetas K. Tölpi visiooni, kus valla juhtimine toimub keskuses ning piirkondades on oma ala spetsialistid.

A. Annast pakkus välja lahenduse, kus valdkonlike juhtide töökohad on ühes koos, kuid igal vallavanemal on kohustus olla eestkõneleja ühe piirkonna eest valitsuses. Piirkondades tuleb nagu nii liikuda ning kohalike teemadega kursis olla.

A.Mengel sõnas, et valdkonna spetsialistid peaks olema ühes koos, kuid nad peavad olema liikuvad ning olla ühel päeval Hädameestel, teisel Surjus jne. Kuidas see täpselt olema hakkab on uue vallavanema teha. Kas piirkonna eest vastutab abivallavanem või ametnik otsustatakse pärast.

J. Männik sõnas, et tema hinnangul ei ole valdkondade jaoks vaja rohkem kui 3 abivallavanemat. haridus-kultuur-sport, sotsiaal, majandus ning finants-arendus. 4 vallavanema vahel saab need ära jagada. Kohapeale jäävad hallatavate asutuste juhid.

A. Perens soovitas jätta lause lepingusse selliselt nagu ta on, et uuel vallavolikogul ning vallavanemal oleks võimalik moodustada uus vallavalitsus. Kirja peaks panema selle võimalikult üldiselt.

K-A. Viik pidas oluliseks, et läheks kirja põhimõte, kas abivallavanemad on vallavalitsuse liikmed ning kui palju neid on.

K. Tölp jäi arvamusele, et juhtimiskorralduslikult on valdkondlik kombineeritult territoriaalsega halb variant, mis pidurdab arengut.

Lause jäi lepingusse esialgsena.

Sellega lõppes päevakorra esimene punkt.

2.Lepanina seminar.

A.Annast soovis teada, kas tehakse ametliku volikoguna või ei. A. Perens ei pidanud seda vajalikuks.

A. Perens palus järgmiseks reedeks anda teada palju osalejaid tulemas on.

M. Saks soovis teada, kas teisi päevakorra punkte ei käsitleta. A.Annast vastas, et esimese päevakorra punkti juures käsitleti struktuuri ning Lepanina seminar sai samuti läbi räägitud. Küsitluse kohta saadab A.Annast teistele kokkuvõtte. Küsitluse kohapealt ei pea vallad ise eeskirju kokku kirjutama, sest Vabariigi Valitsus on ise kehtestamas sellekohaseid üleriigilisi reegleid.

Istung lõppes 17.00.

Juhatas

Algis Perens

Protokollis lindilt

Andres Annast